

**Teamsessie VWS**

Maandag 13 juli 2020, 12:30 - 14:00

**Aanwezig:** 5.1.2e**Aanleiding**

Wens van 5.1.2e en team om op een hoger niveau dan de operationele zaken met elkaar vast te stellen naar welk doel we werken. Waar gaan we met het dashboard naar toe? En waar staan we nu?

**Deel 1 - Vaststellen doelen**

Doel van het dashboard is:

**Zicht en inzicht in ontwikkeling van Covid-19 virus, zodat we vroege signalen oppikken om actie te kunnen nemen.**

Dit verdeelt zich vervolgens onder in drie delen:

- A. **Voor beleidsmakers:** zodat zij op basis van inzicht (op o.a. geteste personen, onderverdeeld op regionaal/lokaal niveau, verpleeghuizen, etc.) actie kunnen nemen.
- B. **Voor publiek:** voor het creëren van draagvlak voor beleid door transparantie en heldere publieksvoorlichting.
- C. **Voor kabinet en kamer:** Zodat de 'controle' die er is, ook zichtbaar gemaakt wordt.

Al deze drie delen A,B, en C helpen samen bij het ultieme doel: Het voorkomen van een tweede (en derde, vierde, etc.) golf. Niet 'indammen', niet 'controleren', maar 'samen beheersen we Covid-19.

**Deel 2 - Wanneer is het af?**

Iedereen heeft op post-it notes aangegeven wat er moet gebeuren voordat het dashboard volgens hem/haar af is. Geclusterd naar verschillende onderdelen zijn de volgende punten genoemd.

Het dashboard is af, als...

- **Doel**
  - Is nooit af. Dashboard zou in ontwikkeling moeten blijven.
  - Doel van het dashboard voor iedereen duidelijk is. Niet erg als er daarna nog tegels worden gevuld
  - Inzicht: "alle tegels zijn gevuld" is niet haalbaar en geen doel op zich.
- **Data**
  - Zicht hebben op ontwikkeling van virus, met voldoende data om keuzes te maken om wel of niet maatregelen te treffen
  - Datastromen zijn goed vastgelegd, incl. rol en verantwoordelijkheid RIVM
  - Data zijn tijdig

- Data zijn betrouwbaar
- Nieuwe bronnen zijn ontsloten
- Waarschuwingssignalen (ter controle)
- Rioolwatermeting als belangrijkste toevoeging van vroegste signaal. (onduidelijk hoe kan worden opgevolgd en hoe betrouwbaar)
- **Beleid**
  - Zo snel mogelijk op nieuwe uitbraken kunnen reageren o.b.v. inzicht
  - Lokaal beleid kunnen verantwoorden en de informatie hebben om lokaal te kunnen reageren (bv. lokale lockdowns). is nu niet haalbaar
  - Cijfers vs werkelijkheid inzichtelijk maken
  - Onderscheid verhaal "het dashboard" (obv. data sneller reageren) en praktijk
- **Actie**
  - Duidelijkheid wie er met de dagelijkse uitkomsten aan de slag moet m.b.t. handelingen
  - Genoeg data zodat regio's zelf beslissingen kunnen maken
  - Automatisch proces rondom vastleggen duiding bij opleving/afwijkende waarden
- **Proces**
  - Procesafspraken betrokken partijen (RIVM, GGD, etc.)
  - Proces vastgelegd m.b.t. toevoegen nieuwe bronnen
  - PG mee, vertrouwen van geheel PG t.a.v. dashboard
  - Vastgelegd duidelijkheid over rol RIVM, duidelijkheid overdracht wel/niet zinvol
- **Duiding (voor VWS)**
  - Duiding van incidenten met een i-tje/icoontje
- **Duiding (voor Publiek)**
  - Duiding voor publiek: wat betekenen de waarden en wat betekent dat voor mij?
  - Duiding van afwijkingen, mogelijk met toelichtend filmpje, of wekelijks filmpje stand van zaken
  - Duiding van incidenten met een i-tje/icoontje
  - Tegels zinvol gevuld. (Als het niet mogelijk is om tegel zinvol te vullen, dan verlies nemen)
  - Toonaangevend
  - Tonen samenhang cijfers
  - Duiding (met kleurtjes) van alle signaalwaarden, etc. → Duidelijk, wat betekenen de cijfers
- **Functionaliteit**
  - Tweekalig (of meertalig)
- **Overige opmerkingen**
  - Voor het hele koninkrijk: ook Caribisch Nederland meenemen

**Antwoord:** Het dashboard is nooit af, het is juist een continue ontwikkeling. Het dashboard is 'af' als we die processen goed op orde hebben.

### Deel 3 - Processen

Logische vervolgvraag: welke processen moeten op orde zijn?

Algemeen: Discussie op hoofdlijnen over wie waarvoor eigenaarschap en verantwoordelijkheid heeft, vooral m.b.t. taakverdelingen VWS en RIVM, maar ook in verhouding met GGD's.

Als dit op hoofdlijnen duidelijk is, moeten de processen op de volgende onderdelen vastgesteld worden (wie doet wat wanneer?):

1. Proces bestaande data in dashboard
  - a. Inlezen, verwerken, controleren en publiceren
2. Proces toevoegen nieuwe data
  - a. Inhoudelijk: Aandragen suggesties, informatie-analyse, keuze/beslissing
  - b. Data: verkrijgen, inlezen, verwerken, controleren,
  - c. Front-end: front-end aanpassingen, etc.
3. Actie/handeling en signalering processen.
  - a. Wie volgt wat op, bij welke afwijkende waarde neemt wie welke actie
  - b. Hoe worden anderen over de uitkomsten van deze acties geïnformeerd
4. Duiding/communicatie
  - a. Informatie over doel en werking dashboard
  - b. Informeren/duiden afwijkende waarden voor publiek
  - c. Proces communicatiestrategie in verschillende fasen.
  - ~~d. Informeren/duiden afwijkende waarden voor beleidsmakers~~ Dit valt onder 3.
5. Functionaliteiten/front-end en change proces
  - a. Technische aanpassingen
  - b. Functionele aanpassingen
  - c. Inhoudelijke/communicatieve aanpassingen

### Vervolg acties

> voor het einde van de week nieuwe sessie om over processen afspraken te maken

> communicatie strategie actie in gang zetten samen met 5.1.2e

> Team borrel volgende week donderdag / vrijdag? ;)

> 5.1.2e doet voorzet en deelt info over verantwoordelijkheid scheiding RIVM - VWS, 5.1.2e bespreekt deze met RIVM (bv. volgende week woensdag)